LA UTOPÍA Y SU FUNCIÓN POLÍTICA:

REFLEXIONES ACERCA DE LA IMPORTANCIA DE LOS IMAGINARIOS DE FUTUROS POSIBLES

Martín José Duhalde

Universidad Nacional de Mar del Plata

Argentina

Grupo de investigación: Filosofía de la historia, semiótica y epistemología

Proyecto de investigación: Teorías de la ficción: metáfora, poder e imaginarios sociales.

martinduhalde2016@gmail.com

Resumen

Este trabajo se propone abordar la idea de que el acceso a los imaginarios de futuros posibles que se presentan en las narrativas ficcionales de los textos audiovisuales, permite dirigir las acciones del presente hacia la configuración de la noción de utopía. Estas acciones pueden llegar a materializarse con una intencionalidad diferente a la idea inicial, convirtiendo al imaginario futuro posible utópico en distópico.

Palabras claves: Utopía, distopía, imaginarios, futuros posibles, reflexión

Summary

Thisworkaimstoaddressthe idea thataccesstotheimaginaryofpossible futures that are presented in thefictional narratives of audiovisual texts, allowsdirectingtheactionsofthepresenttowardstheconfigurationofthenotionofutopia. Theseactions can materializewithanintentiondifferentfromtheinitial idea, turningtheimaginary future utopianpossibleintodystopian.

Keywords: Utopia, dystopia, imaginary, possible futures, reflection

Introducción

Este trabajo se propone abordar la idea de que el acceso a los imaginarios de futuros posibles que se presentan en las narrativas ficcionales de los textos audiovisuales, permite dirigir las acciones del presente hacia la configuración de la noción de utopía.Estas acciones pueden llegar a materializarse con una intencionalidad diferente a la idea inicial, convirtiendo al imaginario futuro posible utópico en distópico.

Para esto, se toma la serie británica *Years and Years* en la cual se puede observar cómo, siguiendo una lectura de Cornelius Castoriadis y Yuri Lotman, lo instituido y lo instituyente se articulan de manera que permiten la emergencia de los cambios "socio-históricos" y, además, como los movimientos de presente a futuro pueden variar de acuerdo a la vía por medio de la cual se desarrollan: gradual o explosivo. De acuerdo a los procesos dinámicos explosivos o graduales, los imaginarios de futuros posibles pueden presentar diferentes facetas de diversas temáticas, como el que la serieexpone en cuanto al dilema ético – político en torno a la libertad de la humanidad, tanto individual como colectivo, en el tratamiento de la transhumanidad.

Utopía y distopía

Years and years es una serie de TV británica del año 2019 compuesta por seis episodios. Fue escrita por Russell Davies y dirigida por Lisa Mulcahy y SimonCellan-Jones. La misma trata acerca de diferentes sucesos que pueden emerger dentro de lo "social-histórico" dentro del periodo temporal 2019-2034.Estos pueden aparecer como ideas utópicas en el presente y devenir en distopias durante el desarrollo de las mismas. Lasutopías, como narrativas ficcionales no presentan la pretensión de veracidad referencial, pero no por esto se la debe exhibir como opuesta a una narrativa no ficcional, es decir, real. Así, en este trabajo, no se hace uso de la dicotomía ficción – no ficción para establecer una diferencia entre lo real y lo no real, sino que se entiende a lo real como una de las posibilidades de la ficción.

Si bien el término utopía es polisémico, en este trabajo se utilizará lasiguiente definición:"se entiende por el concepto de utopía en su sentido más amplio una disposición humana a proyectar ideales para ejercer transformaciones sobre la realidad y en el más estrecho un género literario de corte filosófico político" (Misseri, 2011).Por

ejemplo, se puede considerar que la aplicación de los instrumentos tecnológicos en la sociedad es pensada desde el presente hacia el futuro como la utopía del mejoramiento de las condiciones de la realidad humana.

Por otro lado, se entiende aquí por distopía a la utopía negativa: "La distopía es el mismo rostro de la utopía cuando después de haberse contemplado durante mucho tiempo en el límpido espejo de la idea, es contemplada en la desnuda evidencia de su realización" (NuñezLadeveze, 1985). De esta manera, lo que idealmente proyectamos hacia el futuro como la esperanza del mejoramiento de la humanidad en su conjunto, puede convertirse durante su materialización en lo contrario.

Castoriadis: lo instituido y lo instituyente como necesario de lo utópico

Pensar en una utopía significa considerar que se debe producir un cambio en el imaginario social desde el presente hacia el futuro, es decir, un cambio en lo "social – histórico". Este se puede definir como"la unión y la tensión de la sociedad instituyente y de la sociedad instituida, de la historia hecha y de la historia que se hace" (Castoriadis, 2013:172). En el presente accedemos a lo instituido, a lo ya establecido que intenta imponerse como lo determinado, siendo de esta manera antagonista del cambio. Sin embargo, este presente instituido contiene en sí a lo instituyente, que son las condiciones de posibilidad que son negadas por lo instituido permaneciendo ocultas, pero con la potencia de poder ser develado en cualquier momento y pasar a ser lo nuevo instituido. No es posible predecir cuándo ocurrirá dicho develamiento.

La serie se desarrolla en el periodo temporal que transcurre entre 2019 y 2034. Recurriendo a Castoriadis, se puede observar cómo lo instituido va cambiando a lo largo de los años para ir dando lugar a lo instituyente:

> Habrá siempre distancia entre la sociedad instituyente y lo que está, en cada momento, instituido –y esta distancia no es un negativo o un déficit, es una de las expresiones de la creatividad de la historia, lo cual le impide cuajar para siempre en la «forma finalmente encontrada» de las relaciones sociales y de las actividades humanas, lo cual hace que una sociedad contenga siempre más de lo que presenta. (Castoriadis, 2013, 181)

De esta manera, se entiende que "no hay articulación de lo social que se dé de una vez para siempre, ni en la superficie, ni en la profundidad, ni realmente ni en abstracto"

(Castoriadis, 2013:290). Así pues, no hay una única versión de la realidad en nuestro presente, sino que a lo actualmente instituido lo subyace en todo momento lo instituyente. Los imaginarios futuros posibles que se presentan en las narrativas ficcionales de los textos audiovisuales, se nutren de lo instituyente y se ofrecen a audiencias masivas multiculturales atravesadas por las mismas problemáticas.

Así pues, es posible estar viviendo en un periodo temporal en el cual no se observan cambios significativos respecto a lo instituido, pero es inevitable que por debajo del mismo se vayan creando las posibilidades de emergencia de lo instituyente que busca convertirse en lo instituido. En la serie, una de las articulaciones instituyentes que a lo largo de los años se irá convirtiendo en lo instituido es la noción de transhumanidad y su posibilidad de desarrollarse de manera eficiente.

La transhumanidad como lo instituyente

En base a este planteo, podemos preguntarnos cuál es la utopía presente en *Years and years*.Uno de los tópicos más importantes que se va desarrollando en lo instituyente es la posibilidad de mejorar las capacidades humanas e incluso la posibilidad de la vida eterna a través de corriente tecnófila que se denomina transhumanismo. Este "puede ser definido como un enfoque interdisciplinario para la mejora humana -*human enhancement*- (…) Las mejoras son una forma de intervención en la fisiología del ser humano que va más allá de una terapia, no cura, sino que expande una capacidad" (Misseri, 2017:94). En última instancia, se presenta la extensión de la vida o la vida eterna como los objetivos más ambiciosos de este enfoque poshumanista. El mismo, se asoma como lo instituyente y utópico en el año 2019 para las nuevas generaciones, que comienzan a percibir la posibilidad de una vida eterna como algo realizable en un futuro no muy lejano.

Pero, los elementos de cambio que se hacen presente en lo instituyente presentan tanto un potencial positivo como negativo. Este último puedeponer en peligro a un gran sector de la población, pudiendo llegar a negar derechos y libertades. De esta manera, la posibilidad de la transhumanidad se presenta con características de lo que parece ser el inevitable desarrollo de instrumentos tecnológicos aplicados al ser humano. Los mismos pueden ser pensados positivamente como herramientas que posibiliten el mejoramiento

de las condiciones de la realidad humana o den acceso a la vida eterna, pero también en su versión negativa, en la cual se utilizaría basadosenel deseo de control de las clases dominantes.

En *Years and years*, estos elementos instituyentes se van convirtiendo con el pasar de los años en lo instituido, dando lugar a un futuro distópico que reemplaza al utópico. De esta manera, se puede pensar utópicamente que el avance de los instrumentos tecnológicos posibilitará en un futuro cercano una mejora en las condiciones de vida de la humanidad, pero cuando se comienza a contemplar la realización de este imaginario futuro, cuando comienza a materializarse, disminuye el optimismo acerca del mismo y a su vez adquiere características negativas que desembocan en una distopía. En este caso, el de la utilización del avance de los instrumentos tecnológicos no para mejorar las condiciones de vida de la humanidad y eventualmente ofrecer la posibilidad de la eternidad a quien lo desee, sino para controlarla. "Es decir, la utopía genera esperanza de un futuro mejor, mientras que la distopía es el miedo a esa esperanza" (Gomez, 2017:10).

Es importante aclarar que no siempre los elementos instituyentes terminan convirtiéndose en lo instituido. Son como el magma que circula por debajo de la tierra. Puede estar durante mucho tiempo inactivo, hasta que, si en algún momento se dan las condiciones, puede llegar a hacer erupción, a explotar y hacerse visible en la superficie, comenzando a gestarse de esta manera el cambio que permite a lo instituyente convertirse en lo instituido. De esta manera, la posibilidad de la transhumanidad se mantiene como un elemento instituyente inactivo hasta que se produce un hecho impensado que deja a la población inglesa en un estado de shock: un ataque atómico de EEUU a China en 2024. Este hecho tiene las características de "explosión" que trabaja Yuri Lotman en *"Cultura y explosión"*, el cual se desarrollará a continuación.

Explosión y ríos de primavera en Yuri Lotman

Siguiendo a Lotman, el movimiento desde el presente hacia el futuro se realiza por dos vías: la gradual y la explosiva. La gradual es aquella en la cual la continuidad del movimiento presenta una previsibilidad implícita, mientras que la explosiva presenta a la imprevisibilidad como característica más importante. De esta manera, el futuro se

presenta como el espacio de los estados posibles, los cuales pueden llegar a ser previsibles o imprevisibles. “Tanto los procesos explosivos como los graduales asumen importantes funciones en una estructura en funcionamiento sincrónico: unos aseguran la innovación, otros, la continuidad” (Lotman, 1999:27). Cuando una explosión ocurre, es el indicio del comienzo de una nueva fase, y todo se vuelve más imprevisible y complejo. Esto es así porque mientras que la misma no ocurre, los acontecimientos históricos se asemejan a un río en primavera, el cual presenta un potente pero orientado fluir, lo cual significa que los acontecimientos futuros son previsibles porque se conoce hacia donde se dirigen los acontecimientos actuales.

No obstante, la historia se presenta a veces como un campo minado, el cual contiene imprevisibles puntos de explosión, y cuando uno de ellos es detonado, se pierde la previsibilidad del fluir de un río de primavera para dar lugar a lo incierto. Esta imprevisibilidad del futuro aporta un nuevo caudal de datos en cuanto a los escenarios imaginarios futuros, y es por esto que se habla de una nueva fase, la cual contiene nueva información que posibilita la aparición de estos nuevos escenarios.

Se puede observar ciertas similitudes en los planteos desarrollados por Castoriadis y Lotman. Lo instituido puede relacionarse con el caudal del río de primavera. Avanzan de manera firme a lo que se entiende como lo determinado. Puede predecirse con gran exactitud qué es lo que sucederá en los acontecimientos futuros. Por otra parte, lo instituyente puede relacionarse con los campos minados, con la explosión. Se puede avanzar por estos campos vislumbrando el horizonte futuro, pero cuando se pisa una mina que se encontraba oculta y se produce la explosión, el horizonte que era posible vislumbrar desaparece y da lugar a la incertidumbre.

Las narrativas ficcionalespueden ser pensadas como “macroactos de habla unidos por unas condiciones comunicativas exigidas por su contexto cultural, por su naturaleza ficcional y por la naturaleza del mensaje que pretende transmitir. En definitiva, objetos semióticos que deben ser estudiados desde sus propias naturaleza y praxis” (Moreno, 2009:73). Las mismas, presentan la incertidumbre de estos imaginarios futuros antes de que estos se materialicen. Los presentan como potencia de lo “socio-histórico”, y es por esto que no se las puede considerar como oposición a lo real. Efectúan lecturas posibles de los campos minados y de lo instituyente, y lo acercan a un gran sector de la población mundial.

El ataque nuclear de EEUU a China es la explosión que posibilita que el elemento constituyente de la transhumanidad comience a tomar la forma de lo instituido. Este acontecimiento rompe con el fluir esperable de los escenarios imaginarios futuros. A partir del mismo, se van desencadenando sucesos que provocan inestabilidad social y miedo en Inglaterra (como colapsos bancarios, crisis laboral y pérdida de confianza en gobiernos democráticos que pretenden integración y ampliación de derechos para los refugiados). Además, se produce el ascenso al poder de Viv Rook (Emma Thompson), representante del partido Cuatro Estrellas, cuyo discurso nacionalista termina convirtiéndola en una Primera Ministro que en poco tiempo instaurará campos de concentración, reemplazando al pueblo judío del nazismo por el pueblo de inmigrantes sobre los cuales recae la culpa de todos los males que afectan tanto a Inglaterra como al resto de Europa.

En este escenario, la posibilidad de la transhumanidad, pensada como utopía de evolución de la humanidad, libertad individual y de vida eterna en el año 2019, se convierte en un objetivo incentivado por el gobierno con características diferentes. De esta manera, la característica principal de la transhumanidad será antagónica a la libertad, tanto individual como colectiva, ya que se desarrolla con la intención de espiar, controlar y accionar contra aquellas personas que no acaten las directivas del gobierno. A su vez, las mismas personas que se someten a la transhumanidad pierden su libertad individual de manera total, ya que se convierten en un poderoso instrumento de espionaje del gobierno, y solamente pueden realizar acciones con la autorización del mismo.

Frente a este escenario distópico, es posible situar nuestra idea de utopía en la actualidad, y desde ese "ningún lugar" poder confrontar al poder detrás del cual se encuentra la posibilidad de ese futuro distópico. Jameson plantea que:

> La dinámica fundamental de cualquier política utópica (o de cualquier utopismo político) radicará siempre, por lo tanto, en la dialéctica entre la identidad y la diferencia, en la medida en la que dicha política tenga por objetivo imaginar, y a veces incluso hacer realidad, un sistema radicalmente distinto a este (Jameson, 2009:9)

De esta manera, el género utópico se vuelve político porque puede introducir cambios en la realidad por fuera de lo instituido. Este accionar político de la utopía se propone pensar la historia como el campo minado de Lotman, en el cual el futuro presente un

horizonte de incertidumbres. Así, se puede pensar en la utopía de un mundo en el cuál podamos conservar nuestras pocas libertades individuales. Ante esta idea, deberíamos estar atentos a la noción de transhumanos, ya que no solo quien decida someterse al tratamiento para convertirse en dicha entidad perdería su total libertad individual, debido a que se convertiría en un instrumento del estado sin ninguna posibilidad de elección libre (siempre siguiendo la serie), sino que también la perdería prácticamente la humanidad entera, en vista de que los transhumanos pueden acceder a cualquier instrumento tecnológico existente, por lo cual cada ser humano perdería su privacidad, salvo alguna extraña excepción.

Otro dilema ético-político que presenta la serie es que si la utopía social es la de un mundo en el cuál podamos encontrar mayor equidad, respeto y convivencia pacífica entre los pueblos, hay que tener cuidado cuando aparece un personaje como Viv Rook, y, sobre todo, no tomarlo como un chiste, porque pueden llegar a generar una simpatía que finalmente les permita ascender al poder. De esta manera, la utopía se utiliza como una herramienta para problematizar el tema del poder y no como un sistema de evasión de la realidad.

Así pues, esta herramienta se hace presente en los imaginarios futuros a los cuales accedemos a través de las narrativas ficcionales presentes en los textos audiovisuales. Ver una serie como*Years and years*nos permite atender a las problemáticas que van emergiendo en nuestro presente y entender que las acciones que realicemos nos pueden acercar tanto a un futuro utópico como distópico. Es necesario reflexionar acerca de las consecuencias ético-político que pueden tener nuestras acciones en el presente. En el marco de estas reflexiones surgen las siguientes preguntas: ¿es acaso la poshumanidad un futuro posible? ¿Realmente la mejora de ciertas capacidades humanas ampliaría nuestra libertad? ¿O por el contrario la perderíamos por completo? ¿Qué pasaría con aquellos que, a pesar de desearlo, no puedan costear el pasaje de humano a transhumano? ¿Se crearían nuevas formas de angustia y depresión?

En el caso extremo de poder desechar el cuerpo y poder vivir para siempre como datos dentro de alguna estructura virtual ¿Es posible hablar de libertad individual por el hecho de desechar nuestro cuerpo y mantener nuestras mentes activas? Si el cuerpo es una prisión para el alma, ¿cómo debería llamarse el aparato donde quedaría instalada

nuestra mente? Las preguntas pueden multiplicarse. La cuestión de fondo es poder reflexionar acerca de cada consecuencia posible antes de entusiasmarnos con las nuevas tecnologías y la promesa de una vida eterna.

Por otra parte, la serie nos insta a reflexionar acerca de nuestro compromiso político. Viv Rook presenta un perfil retrogrado con un pensamiento autoritario y discriminador. Su ascenso al poder se produce en un contexto de miedo de la sociedad inglesa, ya que temen represalias de China debido a que el misil atómico era de producción inglesa. Esto lleva a que su discurso nacionalista y de odio hacia todo lo que no sea inglés gane la simpatía y el voto de la ciudadanía. Bajo su gobierno, la transhumanización se transforma en una herramienta de control, espionaje y pérdida de la libertad individual y colectiva. Esto genera algunas reflexiones: ¿Se puede pensar que un candidato que expresa odio e indiferencia hacia miles de personas puede interesarse por el bienestar social del país que gobierna? ¿Estamos seguros que el odio que se dirige hacia otras personas no volteará su mirada hacia nosotros? ¿Por qué Inglaterra construyó armas de destrucción masiva y se los vendió a EEUU? ¿La sociedad avaló el programa armamentista? Como en la problemática de la transhumanización, las preguntas sobre las que debemos reflexionar son muchas.

Conclusión

En este trabajo, hemos visto cómo los imaginarios de futuros posibles que se presentan en las narrativas ficcionales de los textos audiovisuales, pueden considerarse herramientas políticas al permite dirigir las acciones del presente hacia la búsqueda de una utopía social realizable. Además, hemos visto cómo es posible que estas acciones pueden llegar a materializarse con una intencionalidad diferente a la idea inicial, convirtiendo al imaginario futuro posible utópico en distópico.

Para esto, se tomó la serie de ciencia ficción *Years and years*, de la cual se problematizó el dilema ético – político en torno a la libertad de la humanidad, tanto individual como colectivo, en el tratamiento de la transhumanidad y, de manera más breve, en una opción política excluyente. Estas temáticas pasan a problematizarse a partir de lo que Lotman define como “explosión”, es decir, un suceso que vuelve al futuro imprevisible y complejo. En la serie, este suceso es un ataque nuclear que

permite nuevos horizontes prospectivos. Cuando este tipo de explosión ocurre, es posible que lo instituyente comience a emerger, pudiendo llegar a convertirse en lo instituido.

De esta manera, es la posibilidad de reflexión lo más valioso que nos ofrece el acceso a imaginarios de futuros posibles a través de las narrativas ficcionales audiovisuales. Nos permite adelantarnos a la reflexión sobre estos escenarios posibles antes de que ocurran (si así sucede). La misma es fundamental para poder configurar nuestras acciones presentes que tendrán un impacto en nuestro futuro. Dependiendo de nuestras acciones, el futuro podrá ser utópico o distópico. Desde un presente dinámico, *Years and years* nos permite reflexionar acerca de un futuro en constante cambio.

Bibliografía

Castoriadis, C. (2013) *La institución imaginaria de la sociedad*. Mexico D.F. Tusquets.

Lotman, Y. (1999) *Cultura y explosión*. Barcelona. Gesida S.A.

Misseri, L. (2017) *Añicos de humanidad: Black Mirror y el transhumanismo.* En: *Verba Volant. Revista de Filosofía y Psicoanálisis. Año 7, N°2*, págs. 93-107. UCES

Misseri, L. (2011) *Microutopismo y fragmentación social: Nozick, Irabaru y Kumar.* En: *En-claves del pensamiento N|°10*, págs. 75-88.

Moreno, F. (2009) Sobre la naturaleza ficcional de la ciencia ficción. En: Revista de Literatura Hispanoamericana N°59, págs. 65-91.

NuñezLadeveze, L. (1985) *De la utopía clásica a la distopía actual*. En: Revista de Estudios Políticos (Nueva Época) N°44, págs. 47-80.

Jameson, F. (2009) *Arqueologías del futuro: El deseo llamado utopía y otras aproximaciones de ciencia ficción.*Madrid. Akal.

Ricoeur, P. (2019) *Ideología y utopía*. Barcelona. Gedisa S.A.

Filmografía

Cellan Jones, S., Federay, M., Richer, L., Shindler, N. (2019) *Years and years.* Red Production Company. Studio Canal.